Niveau(x) d'enseignement: 9 Numéro EDUQ : 8570887
Centre d'intérêt: 640

Stafford, Nicole.

Analyse de l'impact pédagogique de la Gazette de Multi-media / Nicole Stafford, Diane Pinard, Robert Saucier ; [pour le] Ministère de l'éducation, Direction générale de l'éducation des adultes. -- [Montréal] : Multi-media, Service de recherche et d'évaluation, 1977.
iii, 69 f. ; 28 cm.

Descripteur(s): *Evaluation du matériel *Evaluation de l'apprentissage *Journal *Education populaire *Education des adultes

Identificateur(s) de nom: *Multi-média (Projet)

En mai 1976, le Service de recherche et d'évaluation élabora deux projets d'étude du journal de Multi-Media. Le premier projet avait comme but de mesurer l'impact général de la Gazette parmi un échantillon de ses abonnés. Le second projet, de type plus qualitatif, cherchait à tester les réactions d'un ensemble d'individus, tant abonnés que non-abonnés, aux informations présentées par la Gazette afin de mesurer l'impact de l'apprentissage du journal comme instrument pédagogique. Le document présente ces deux projets.

La cueillette des données, pour le premier projet, fut réalisée en juin 1976 par le Centre de sondage de l'Université de Montréal. Un questionnaire téléphonique d'une quarantaine de questions fut administré à un échantillon d'abonnés; 647 personnes ont répondu à l'enquête. La cueillette des données pour le deuxième projet fut réalisée par le Centre de recherches sur l'opinion publique et l'Institut de cueillette de l'information. Un groupe d'abonnés était réuni et invité à lire un numéro du journal. La lecture durait une demi-heure. Un questionnaire portant sur la compréhension du contenu était ensuite distribué; 208 questionnaires furent complétés.

La première étude montre qu'un assez bon pourcentage (69%) des abonnés lisent effectivement la Gazette. Près de la moitié d'entre eux discutent de son contenu avec des personnes de leur entourage. Ils sont très satisfaits du contenu et de la forme du journal. Cependant, la rétention chez ces même abonnés est faible et peu de gens peuvent dire ce qu'ils ont appris (21,1%). La deuxième étude indique que le score d'apprentissage des lecteurs fut de 65,9%, score beaucoup plus élevé que celui du sondage (21,1%). Mais dans la deuxième recherche, les lecteurs étaient placés dans des conditions d'apprentissage idéales.

Type de document: r

EDUQ 8570887

GOUVERNEMENT DU QUEBEC
MINISTERE DE L'EDUCATION
DIRECTION GENERALE DE L'EDUCATION
DES ADULTES

STAFFORD, Nicole
PINARD, Diane
SAUCIER, Robert

ANALYSE DE L'IMPACT PEDAGOGIQUE DE LA GAZETTE DE MULTI-MEDIA

MULTI-MEDIA

Service de recherche
et d'évaluation

Le 31 mars 1977

Nous tenons ici à remercier le Centre de Sondage de l'Université de Montréal pour la cueillette des données et le traitement informatique du sondage téléphonique sur l'utilisation de la Gazette par les abonnés. Nous remercions également les maisons C.R.O.P., et I.N.C.I. et le personnel de Multi-Media pour la cueillette des données du projet sur la rétention des contenus de la Gazette de même que Monsieur Pierre Bouchard du Centre de Sondage pour le traitement informatique du projet.

Enfin, Monsieur Jacques Bonin anciennement du Service de Recherche de Multi-Media a travaillé à l'élaboration des instruments de recherche et Mademoiselle Francyne Nicholas assure la dactylographie des travaux.

T A B L E D E S M A T I E R E S

p.

PRESENTATION DES PROJETS 2

I - ANALYSE DE L'UTILISATION DE LA GAZETTE PAR LES ABONNES 3

Introduction

1. Objectifs du sondage 5
2. Méthodologie 5
   2.1 Echantillonnage 6
   2.2 Résultats de la cueillette des données ... 8
3. Limites du sondage 9
4. Le sondage et la variable régionale 9

Résultats

1. Portrait de l'abonné 11
   1.1 Le degré de réception 11
   1.2 Le degré de lecture 11
   1.3 Raisons de la non-lecture 11
   1.4 Type de lecture 12
   1.5 Portrait du lecteur 12
      1.5.1 Profil socio-économique 12
      1.5.2 Profil socio-culturel 14

p.

2. Satisfaction 17

2.1 Satisfaction en fonction des variables socio-économique 18

2.1.1 Le sexe 18

2.1.2 L'âge 19

2.1.3 La scolarité 19

2.1.4 Satisfaction en fonction de la télévision à Multi-Media 20

3. Mesure de l'apprentissage 22

3.1 Analyse de la rétention 22

3.2 Analyse de l'apprentissage 23

Conclusion 27

II - ANALYSE DE LA RETENTION DES CONTENUS DE LA GAZETTE ... 30

Introduction

1. Genèse et objectifs du projet 32
2. Méthodologie 32
3. Cueillette des données 34

Résultats

1. L'apprentissage global 37
2. L'apprentissage superficiel 37
3. L'apprentissage selon les thèmes 38
4. L'apprentissage par les photographies 39
5. L'apprentissage en fonction de l'abonnement et de la scolarité 39

p.

6. L'apprentissage certaines variables socio-économiques 40

6.1 Le sexe 40

6.2 L'âge 41

6.3 L'occupation 42

6.4 Le revenu 43

Conclusion 45

CONCLUSION GENERALE 47

ANNEXES 49

Annexe de l'analyse de l'utilisation de la Gazette par les abonnés 50

Annexe de l'analyse de la rétention des contenus de la Gazette 68

PRESENTATION DES PROJETS

PRESENTATION DES PROJETS

En mai dernier, le Service de recherche élabora deux projets d'études du journal de Multi-Media. Deux raisons principales motivaient notre démarche: la première était une demande qui nous avait déjà été adressée par des représentants de la Gazette, et la seconde était la nécessité pour compléter nos études évaluatives de recueillir des données sur le medium écrit que constitue la Gazette et sur lequel, nous ne possédions à peu près rien.

Le premier projet, dont nous présentons ici les résultats, avait comme but de mesurer l'impact général de la Gazette parmi un échantillon de ses abonnés.

Il s'agissait d'effectuer une enquête sur le journal afin de recueillir des informations de base sur le degré de pénétration de la Gazette dans sa clientèle.

Comme nous ne disposions d'aucune donnée de base sur la Gazette et son impact parmi la clientèle, une enquête de forme sondage, de type plus quantitatif s'imposa à notre esprit comme meilleur instrument de cueillette des données primaires qu'il nous intéressait de recueillir.

Par la suite, un second projet de type plus qualitatif, à caractère complémentaire du sondage, s'avéra, dans un deuxième temps, être nécessaire pour approfondir l'effet pédagogique de la Gazette en terme d'apprentissage des contenus du journal. Il s'agissait donc de tester les réactions d'un ensemble d'individus, tant abonnés que non-abonnés aux informations présentées par le medium Gazette afin de mesurer l'impact de l'apprentissage du journal comme instrument pédagogique.

I - ANALYSE DE L'UTILISATION DE LA GAZETTE PAR LES ABONNES

INTRODUCTION

1 - Objectifs du sondage:

Nous poursuivions trois objectifs principaux en effectuant ce sondage:

1. Mesurer l'utilisation de la Gazette de Multi-Media chez les abonnés tant pour les dernières Gazette reçues au moment de l'enquête que pour les numéros précédents et ce, par rapport au degré de réception du journal ainsi que par rapport au degré de lecture du journal.

2. Mesurer, chez nos lecteurs, le degré d'apprentissage, le degré de retention ainsi que le niveau de satisfaction quant au journal.

3. Enfin, nous avons voulu vérifier les dimensions suivantes:

   - l'effet d'entrainement de la Gazette dans l'entourage du répondant (réseau)
   - le lien entre le lecteur de la Gazette et la participation aux autres moyens pédagogiques du Programme (Télé - Radio - Groupe de travail)
   - le profil socio-économique de notre clientèle.

2 - Méthodologie:

La cueillette des données fut réalisée par le Centre de Sondage de l'Université de Montréal durant le mois de juin.

Un questionnaire téléphonique d'une quarantaine de questions fut administré à un échantillon d'abonnés tiré au hasard systématique parmi une liste de ces derniers.

Trois numéros de la Gazette furent isolés parmi les exemplaires du journal pour les fins du sondage. Les numéros

devaient être les plus récents au moment de l'enquête: il s'agissait, par ordre décroissant de parution, de la Gazette portant sur la Santé, (mai 1976, vol. 4 # 16), de celle portant sur les Projets de Vacances (avril 76, vol. 4 # 14), et enfin de la Gazette intitulée "Le Travailleur et son industrie" (avril 1976, vol. 4 # 15).

La décision d'offrir aux répondants le choix parmi trois "Gazette" fut guidée par la nécessité d'obtenir le plus de réponses possibles en laissant davantage de chances à nos informateurs d'avoir reçu et/ou lu une Gazette.

2.1 - Echantillonnage

Pour être éligible, il fallait être d'une part, abonné à la Gazette et d'autre part que l'abonné soit une personne et non un groupe ou un organisme. La liste des abonnés utilisée par le Centre de Sondage pour notre enquête comportait les cinq (5) régions du Programme. Nos abonnés se répartissaient de la façon suivante:(1)

Rive-Nord	6533	3.2%
Montréal	11130	40.2%
Rive-Sud	6688	24.2%
Saguenay	2512	9.1%
Nord-Ouest	811	2.9%
Total:	27,674	100%

1 - Suite à un travail effectué par Louise Buissières, Responsable à l'époque des Services auxiliaires de Multi-Media intitulé, Répartition des inscrits à Multi-Media, mars 1976.

Il fut décidé de tenir compte de cette répartition régionale dans l'élaboration de l'échantillon. Cependant, comme nous voulions obtenir au moins 100 cas par région et ce enfin d'effectuer les analyses statistiques nécessaires, il s'avéra indispensable de sur-échantillonner les régions Saguenay et Nord-Ouest et de sous-échantillonner la région de Montréal tout en respectant le nombre total de répondants nécessaires qui fut fixé à environ 600 cas.

Enfin, dans le but de tenir compte des pertes inévitables de répondants dans ce genre d'enquête (mauvaises adresses, manque d'intérêt et refus de répondre), il fut décidé d'augmenter de 50% les adresses sélectionnées pour plus de sûreté quant aux résultats. Le nombre à sélectionner passa ainsi à 925 adresses.

Ainsi, notre modèle d'échantillonnage fut le suivant:

	Nombre à sélectionner	Nombre à compléter	Fraction d'échantillonnage
Rive-Nord	163	106	1/40
Ile-de-Mtl	260	173	1/42
Rive-Sud	167	109	1/40
Saguenay	167	109	1/15
Nord-Ouest	162	105	1/5
Total:	925	602	1/30

Chaque fraction échantillonale correspond au poids de chaque région.

2.2 - Résultats de la cueillette des données

Les résultats ont différé sensiblement du modèle élaboré:

	Nombre total sélectionné		Réponses		Non réponses	
Rive-Nord	170	100%	99	58.2%	71	41.8%
Ile-de-Mtl	296	100%	187	63.2%	109	36.8%
Rive-Sud	191	100%	126	66.0%	65	34.0%
Saguenay	231	100%	165	71.4%	66	28.6%
Nord-Ouest	148	100%	70	47.3%	78	52.7%
Total:	1036	100%	647	62.5%	389	37.5%

Si notre nombre d'abonnés sélectionnés diffère du nombre prévu qui était de 925, cela s'explique par le fait que la liste qu'a eu en main le Centre de Sondage était plus récente que celle qui avait servie de base au calcul de la distribution régionale; de nouveaux abonnés s'étant alors ajoutés à la liste, le nombre de cas par région s'est ainsi élevé et conséquemment le nombre total de cas sélectionnés est passé de 925 à 1036.

Les non-répondants se répartissent comme suit:

13.6 % de numéros de téléphone manquants
1.7 % de refus de répondre (ce qui est très bas)
9.9 % de rejets pour cause de santé et/ou d'âge
6.9 % de numéros de téléphone déficients
39 % de non-éligibles

Bref, on peut remarquer un taux de réponses normal à l'ensemble de notre enquête (62.5 %, soit 647 abonnés).

Si le nombre de répondants dans les résultats que nous présentons maintenant diffère de ce nombre, (647) c'est pour cause statistique puisqu'il a fallu pondérer nos résultats en fonction de la répartition régionale afin de ramener chaque région à son poids réel dans l'ensemble des régions de Multi-Media.

3 - Limites du sondage

Les limites à fixer à notre sondage relèvent de celles qui existent pour ce genre d'étude. Certes, nous pouvons répondre aux questions que nous nous posions mais il est impossible, par les données obtenues, d'approfondir l'effet pédagogique de la Gazette puisque un sondage téléphonique, de par ses contraintes, enferme d'une part le répondant à l'intérieur de questions fermées plus rigides et d'autre part ne permet pas une élaboration étendue à cause de restriction de temps (10 minutes environ).

Notre deuxième étude nous permettra de compléter l'aspect de l'apprentissage et de la retention des contenus.

4 - Le sondage et la variable régionale

Après étude et examen des données de notre étude, il nous est apparu que la variable région n'apporte pas de différence significative aux résultats globaux que nous vous présentons.

C'est pourquoi, à l'exception de la provenance régionale de nos lecteurs, il ne se retrouve aucune donnée régionale dans l'analyse globale qui suit.

RESULTATS

1 - PORTRAIT DE L'ABONNE

1.1 Le degré de réception de la Gazette

94 % de nos abonnés déclarent avoir reçu un des trois numéros de la Gazette qui leur était soumis. Environ 6 % de nos abonnés n'ont donc pas reçu la Gazette au moment de l'enquête.

1.2 Le degré de lecture de la Gazette(2)

Parmi ces récepteurs, 69 % déclarent avoir lu un des trois numéros de la Gazette selon la répartition suivante:

Gazette Santé	oui	1471	39.9%
Gazette Vacances	oui	710	19.3%
Gazette Travailleur	oui	355	9.6%
Aucune Gazette	non	1148	31.2%
Total:		3684	100%

Il est à remarquer que près du tiers de nos abonnés-récepteurs n'ont pas lu la Gazette de Multi-Media au moment de l'enquête.

1.3 Raisons de la non-lecture du journal

85.8 % de nos non-lecteurs ont évoqué le manque de temps comme principale raison de leur comportement. Cette réponse nous suggère l'interprétation que le manque de temps recouvrirait un certain manque d'intérêt.

---

2 - Lorsque le répondant déclarait avoir lu un des trois numéros de la Gazette, le reste des questions qui lui étaient adressées concernait cette Gazette.

Par ailleurs, nous voulions également avoir des informations sur l'usage que les non-lecteurs font du journal: ainsi, 72% d'entre eux déclarent avoir mis de côté la Gazette, 22% disent l'avoir feuilleté et 4% l'ont jetée à la poubelle.

1.4 Type de lecture de la Gazette

Près des 3/4 (74%) de notre clientèle a lu partiellement la Gazette tandis que 26% déclarent avoir lu complètement leur numéro du journal. Ce dernier pourcentage nous porte à croire que dans le cas d'un journal pédagogique tel la Gazette, un nombre aussi réduit de lecteurs attentifs est faible.

1.5 Portrait du lecteur

1.5.1 Profil socio-économique du lecteur(3)

Nous présenterons brièvement les principales caractéristiques qui composent le profil du lecteur de la Gazette.

Les lecteurs de la Gazette proviennent de la Rive-Nord (22.1%), de l'Ile-de-Montréal (37.4%), de la Rive-Sud (25.6%), du Saguenay (13.2%), du Nord-Ouest (1.7%).

---

3 - Nous vous référons pour cette partie, au rapport suivant: Diane Pinard, Rapport sur la clientèle inscrite au Projet Long 74-75
pour des comparaisons intéressantes avec les abonnés de cette année. Notons, à titre indicatif, que les abonnés de l'enquête, de part l'adjonction de nouveaux arrivants, sont plus scolarisés, moins âgés et que parmi ceux-ci, on retrouve moins de femmes que n'en comportait les inscrits au Projet Long.

Cette répartition ne fait que refléter à peu de choses près la proportion des inscrits de nos régions dans le Programme. Aucune région n'a donc une proportion plus élevée de lecteurs qu'une autre.

- Les 2/3 de nos lecteurs sont de sexe féminin (65.4%). Nous constatons ici, une sur-représentation féminine importante par rapport au poids du sexe féminin dans la population (environ 51%).

- L'âge moyen de nos lecteurs est de 43 ans. Plus en détail, on retrouve la répartition suivante:(4)

18-34 ans	28.7 %
35-54 ans	43.4 %
55 ans +	27.0 %
Total:	100 %

Notre clientèle lectrice est donc relativement âgée vu le pourcentage important des personnes âgées de 55 ans et +, alors que d'après le recensement de 1971, on n'en compte que 20% dans la population de la région métropolitaine.

- La moyenne d'années d'étude complétées est de 11.3 ans. 33.4% de nos lecteurs ont 9 ans et moins de scolarité, 18% ont 10 -11 ans, 21.9 % ont 12 -13 ans de scolarité et 26.3% se retrouvent dans la catégorie des 14 ans et plus.(5)

---

4 - Cf. Tableau sur l'âge en annexe.
5 - Cf. Tableau sur la scolarité en annexe.

Le 1/3 de nos lecteurs sont donc des représentants de notre clientèle-cible. Cependant, notons ici que d'après le recensement de 1971, la population de la région métropolitaine compte 12.0% de personnes ayant complétées 14 ans ou plus d'études tandis que notre échantillon en comporte plus du double. Cette présence de gens scolarisés est donc très forte.

Au niveau du type d'emploi de notre lecteur, on retrouve 36% de ménagères, 10% de semi-professionnels et petits administrateurs, 12% d'employés de bureau, 13% d'ouvriers et 9% de retraites.(6)

- La moyenne des revenus familiaux de nos lecteurs se situe aux alentours de $12,000 et cette moyenne est très inférieure au revenu familial moyen des Canadiens en 1975, à savoir $16,000 environ.(7) (Selon le Bureau Fédéral de la Statistique).

1.5.2 Profil socio-culturel de notre lecteur

Le lecteur de la Gazette et son réseau

48% environ de nos lecteurs ont déclaré avoir discuté du contenu de la Gazette avec des personnes de leur entourage et ce, avec la famille à 68% et avec les amis à 38%.

Cette mesure nous permet d'affirmer que les contenus du journal suscitent un feedback assez élevé chez le répondant à travers son entourage immédiat. 64% d'entre eux ont, en outre, déclaré que d'autres personnes avaient

---

6 - Cf. Tableau sur les occupations en annexe.
7 - Cf. Tableau sur les occupations en annexe.

consulté leur exemplaire. Il s'agissait, surtout à 75% des membres de leur famille. On peut donc élargir l'effet de la Gazette à l'entourage immédiat du répondant; l'auditoire de la Gazette est donc considérablement plus étendu que si on ne tient compte que du répondant éant donné l'usage qu'en fait la famille.

Le lecteur et l'assiduité à la Gazette

. On note, qu'en plus de la réception de la Gazette lors de l'enquête, près de 90% de nos lecteurs déclarent avoir reçu les numéros antécédents de la Gazette et les avoir lus. L'assiduité à la Gazette est donc très élevée: le lecteur de la Gazette, au moment de l'enquête, est un lecteur régulier de la Gazette.

Lecteur et les media

. Nous voulions également lors du sondage recueillir de l'information concernant le lien entre la Gazette de Multi-Media et les autres moyens pédagogiques du Programme (Télé- Radio - Groupe de Travail).

Pour ce faire, nous avons voulu savoir si notre lecteur suivait les émissions de télévision et de radio de Multi-Media, et s'il participait à un groupe de travail et en second lieu, s'il utilisait alors la Gazette de Multi-Media.

. Ainsi parmi nos lecteurs, 58% d'entre eux déclarent avoir écouté au moins quelques émissions de Multi-Media dans le passé. Plus précisément, l'écoute de la télévision se repartit comme suit: 8.7% auraient écouté toutes les émissions, 19.2% auraient écouté plusieurs émissions, enfin 30.3% en auraient écouté quelques unes.

. Ces téléspectateurs trouvent à 78.4% que la Gazette de Multi-Media les a aidé à comprendre davantage les émissions et que le journal leur a apporté plus d'information que l'émission (59%) tandis que 27% trouvent que le journal leur a fournit la même somme d'information. La Gazette de Multi-Media semble avoir joué son rôle pédagogique auprès des téléspectateurs.

. Quant à la radio de Multi-Media, elle ne semble pas avoir rejoint nos lecteurs puisque 88% d'entre eux déclarent n'avoir écouté aucune émission.

. 94% de nos lecteurs, enfin, déclarent ne pas faire partie d'un groupe de travail de Multi-Media.

. Donc, à l'exception de la télé, que un lecteur sur deux environ fréquente, il semble que celui-ci soit isolé des autres moyens pédagogiques du Programme et qu'ainsi l'ensemble des lecteurs de la Gazette constitue une clientèle particulière.

2 - SATISFACTION

Notre questionnaire comportait neuf questions destinées à vérifier le degré de satisfaction des lecteurs à la Gazette tant en général qu'à propos de certains aspects bien précis. Dans l'ensemble, la réaction est très positive:

. 95.6% des lecteurs de la Gazette déclarent qu'ils en sont globalement soit très satisfaits, soit plutôt satisfaits;

. 92.6% trouvent que les articles de la Gazette touchent (beaucoup ou un peu) des questions qui les préoccupent;

. par ailleurs, 88.8% des lecteurs trouvent que les articles de la Gazette répondent (beaucoup ou un peu) aux questions qu'ils se posent;

. 96.1% des lecteurs sont soit très satisfaits, soit plutôt satisfaits de la présentation du journal;

. 81.4% trouvent que les articles sont d'une bonne longueur;

. 96.1% trouvent les articles faciles ou très faciles à comprendre;

. 79.6% trouvent qu'il y a suffisamment de photos.

Cependant, la majorité des lecteurs (58.7 %) n'aime pas tellement ou pas du tout les jeux et exercices proposés par la Gazette; d'ailleurs, la majorité ne les fait pas (56.3%) ou en a fait seulement quelques-uns (26.2 %)

Si l'insatisfaction est rare, il faut toutefois noter qu'elle se manifeste justement à l'égard des "jeux et exercices" qui représentent le plus concrètement l'aspect d'auto-évaluation propre à la Gazette.

2.1 - La satisfaction en fonction des variables socio-économiques

Nous avons mis en relation les questions sur la satisfaction des lecteurs par rapport à la Gazette avec certaines variables socio-économiques, de façon à vérifier si le fort taux de satisfaction que nous avons habituellement trouvé se répartit également dans toutes les catégories de lecteurs de la Gazette. Certaines relations intéressantes sont ainsi apparues.

2.1.1 - Le sexe

Sur quelques points, les femmes sont encore plus satisfaites de la Gazette que les hommes.

C'est ainsi que 67.7% des femmes lectrices sont très satisfaites de la Gazette en comparaison avec 53.9% des hommes que 53.2% des femmes trouvent que les articles de la Gazette touchent beaucoup des questions qui les préoccupent en comparaison avec 46.2% des femmes et que 42.7% des femmes trouvent que les articles de la Gazette répondent beaucoup aux questions qu'elles se posent en comparaison avec 35.5% des hommes.

Ce sont là les seules différences notables entre les réactions des hommes et des femmes. Il est remarquable que, mis à part la satisfaction globale, c'est par rapport au contenu de la Gazette, plutôt que sa forme, que s'exprime la plus grande satisfaction des femmes; on peut faire l'hypothèse que les sujets qui y sont traités leur convenaient plus particulièrement.

2.1.1 - L'âge

La satisfaction croît avec l'âge pour ce qui est de la satisfaction globale: 32.1% des plus jeunes (18 à 24 ans) sont très satisfaits en comparaison avec 73.5% des plus vieux (65 ans et plus). On observe la même tendance quant à la présentation du journal: 53.4% des plus jeunes (18 à 24 ans) en sont très satisfaits en comparaison avec 82.5% des plus vieux (65 ans et plus). Ceci s'explique probablement par un esprit critique plus développé chez les jeunes. Par ailleurs, comme les jeunes sont plus scolarisés, il est normal qu'ils soient moins attirés par un journal conçu pour une clientèle peu scolarisée.

Notons enfin que les plus vieux (65 ans et plus) sont proportionnellement encore plus nombreux 71.9% que les plus jeunes (18 à 24 ans) 39.3% à n'avoir fait aucun jeu ou exercice.

2.1.3 - La scolarité

Les moins scolarisés (0 à 11 années de scolarité) sont souvent encore plus satisfaits de la Gazette que les plus scolarisés (12 années de scolarité et plus):

. 71.9% des moins scolarisés (contre 54.1% des plus scolarisés) sont globalement très satisfaits de la Gazette;

. 80.8% des moins scolarisés (contre 71.3% des plus scolarisés) sont très satisfaits de la présentation du journal;

. 84.8% des moins scolarisés (contre 77.1% des plus scolarisés) trouvent les articles d'une bonne longueur;

. 44.9% des moins scolarisés (contre 37.3% des plus scolarisés) aiment beaucoup ou un peu les jeux et exercices.

Comme la Gazette est prioritairement destinée aux moins scolarisés, il est normal et heureux que ce soient eux qui en soient les plus satisfaits.

Par ailleurs et en corollaire, les plus scolarisés sont proportionnellement plus nombreux à trouver que les articles sont très faciles à comprendre, soit 57% en comparaison avec 40.9% pour les moins scolarisés.

2.1.4 - Satisfaction en fonction de la télévision à Multi-Media

Sur la plupart des points où il y a des différences notables, les téléspectateurs de Multi-Media, i.e. ceux qui ont regardé toutes ou plusieurs émissions, sont plus satisfaits de la Gazette que les non-téléspectateurs, i.e. ceux qui n'en ont regardé que quelques-unes ou aucune:

. 75.1% des téléspectateurs (contre 59.6% des non-téléspectateurs) se déclarent globalement très satisfaits de la Gazette;

. 51.8% des téléspectateurs (contre 36.3% des non-téléspectateurs) trouvent que les articles de la Gazette répondent beaucoup aux quations qu'ils se posent;

. 32.3% des téléspectateurs (contre 17.4% des non-téléspectateurs) aiment beaucoup les jeux et exercices;

. 25.5% des téléspectateurs (contre 14.4% des non-téléspectateurs) disent avoir fait tous ou plusieurs des jeux et exercices. (8)

---

8 - Des statistiques plus détaillés sur la satisfaction des lecteurs de la Gazette sont incluses en annexe.

3 - MESURE DE L'APPRENTISSAGE

Après avoir déterminé qui sont nos lecteurs, et leur niveau de satisfaction quant à "La Gazette de Multi-Media" il nous a semblé important de chercher à mesurer quel apprentissage ils avaient réalisé. Comme nous l'avons dit précédemment cette mesure ne peut-être que rudimentaire, le type d'instrument employé pour le sondage (soit un questionnaire administré par téléphone) ne permettant qu'une vérification élémentaire du niveau d'apprentissage. Pour le mesurer nous avons d'abord procédé à une analyse de la rétention, c'est-à-dire que nous avons vérifié quels sujet d'articles sont retenus par le lecteur. Ensuite nous lui avons demandé s'il considérait que la Gazette lui avait apporté de nouvelles connaissances, en contrôlant cette réponse par les sujets du journal sur lesquels portaient cette connaissance.

3.1- Analyse de la rétention

Au niveau de la rétention, on constate que relativement peu de nos lecteurs ont de fait retenu spécifiquement un sujet d'article. En effet, 45% de nos lecteurs (qui, on se rappelle, constituent 70% de nos abonnés)[9] peuvent se souvenir d'un article en particulier de la Gazette qu'ils disent avoir lue.

Si on analyse de façon plus serrée cette rétention on se rend compte qu'elle porte en général sur le sujet global

---

9 - Ce qui signifie que 29.6% de nos 27,000 inscrits retienne un sujet d'articles.

de la Gazette plutôt que sur un sujet en particulier. Ainsi pour les lecteurs de la Gazette intitulée "Votre santé est-elle entre bonnes mains", on constate que 81.3% d'entre eux mentionnent comme sujet d'articles retenu "La santé". Les autres articles dont il est fait mention, le sont à moins de 5%.(10)

En ce qui concerne la deuxième Gazette mentionné soit celle portant sur les "Vacances", on retrouve le même phénomène: 96.8% des lecteurs, se rappelle uniquement les vacances comme sujet d'articles. Pour ce qui est de la troisième Gazette, "Le travailleur et son avenir dans l'industrie" là aussi une forte proportion, soit le tiers, se rappelle le thème principal sur le travailleur et l'industrie, mais les autres sujets d'articles sont plus souvent mentionnés que dans les deux premières "Gazette".

Comme on le voit donc ici, la rétention est atténué du fait que le lecteur se refère dans la plupart des cas au thème principal de la Gazette. On doit en conclure que la rétention de nos lecteurs est assez faible si on considère que la Gazette comme instrument pédagogique se doit de maximiser cette rétention afin que le lecteur fasse un cheminement pédagogique.

3.2 - Analyse de l'apprentissage

Nous avons considéré comme une mesure d'apprentissage le sentiment des lecteurs de la Gazette "d'avoir appris des connaissances nouvelles" en leur faisant préciser l'intensité de cet apprentissage (beaucoup, un peu, pas tellement,

---

10 - Cf. Les tableaux détaillés concernant la rétention par Gazette en annexe.

pas du tout). La très grande majorité (71.3%) de nos répondants déclarent donc avoir appris par la Gazette de Multi-Media. En effet, 45.8% d'entre eux disent avoir appris "un peu" de connaissances nouvelles, tandis que 25.4% disent en avoir appris beaucoup.

On peut maintenant se demander si ces données peuvent être nuancées en fonction de certaines variables socio-économiques. Si on considère l'emploi de nos lecteurs, on se rend compte que moins ils occupent des occupations valorisées dans une hiérarchie des emplois, plus ils déclarent avoir appris beaucoup de connaissances nouvelles par "La Gazette". Ainsi, 82.9% des chômeurs, 51.5% des ouvriers non-spécialisés, 39.1% des cultivateurs de notre échantillon déclarent avoir appris beaucoup comparativement aux profesionnels qui le déclarent à 15.3% et aux administrateurs à 18.1%. La moyenne est de 25.4% pour l'ensemble des répondants.

La même relation existe en ce qui a trait aux revenus de nos lecteurs: ce sont en effet, les catégories gagnant moins de $5,000. par année qui disent le plus avoir appris "beaucoup de connaissances nouvelles" (27.7% d'entre eux) tandis que les gens gagnant $20,000 et plus par année le disent à 13%. La moyenne pour les répondants est de 24%.

De la même façon, ce sont les gens les moins scolarisés, qui disent le plus avoir appris "beaucoup de nouvelles connaissances". En effet, on compte 31.7% des répondants de 7 ans et moins de scolarité dans cette catégorie tandis que ceux ayant 16 ans et plus ne s'y retrouvent qu'à 16.5%. La moyenne pour l'ensemble des répondants est de 25.5%.

En analysant ces données on constate qu'elles vont toutes dans le même sens et c'est normal, puisque sociologiquement, le revenu, la scolarité et l'occupation sont des variables interdépendantes. Il semble de plus assez évident que ce soit les gens les moins scolarisés, les plus démunis au point de vue des revenus, et ceux situés au plus bas niveau dans la hiérarchisation des emplois qui disent plus que les autres avoir appris "beaucoup de connaissances nouvelles" par la Gazette, puisque de fait celle-ci est conçue spécifiquement pour ce type de population.

Cependant si on reviens à l'analyse de l'apprentissage, on se rend compte que lorsqu'on contrôle sur quoi a effectivement porté l'apprentissage, une partie beaucoup plus faible de nos lecteurs peut réellement indiquer sur quel sujet ils ont effectivement appris.

En effet, seulement 22.1% de nos lecteurs peuvent se rappeller un sujet d'articles en particulier au sujet duquel ils ont appris et là encore une large part de ceux qui se rappelle avoir appris donne le thème central de la Gazette comme sujet d'apprentissage.(11)

Comme on le constate l'apprentissage tel que nous l'avons mesuré est faible et vient atténuer de façon notable la première mesure d'apprentissage, soit celle sur le "sentiment" d'avoir appris par "La Gazette de Multi-Media".

---

11 - Cf: Tableau, sujet d'apprentissage en annexe.

CONCLUSION

Nous aimerions reprendre ici les résultats les plus pertinents de cette recherche sur l'impact de la Gazette. Tout d'abord, nous devons souligner que la Gazette est reçue par 94% de nos abonnés, ce qui nous permet d'affirmer que notre système de distribution est efficace puisque 6% de non-réception est un pourcentage très faible pour une liste d'adressage qui est cumulative depuis septembre 1973, donc susceptible de nombreux changements.

Parmi ces abonnés, 69% sont des lecteurs de la Gazette. On doit faire ressortir ici que nous avons donc près du tiers de nos inscrits qui ne lisent pas la Gazette. De ces lecteurs, 74% déclarent la lire partiellement, et seulement 26% la lisent au complet. Ces résultats concernant la lecture, qui pourraient être excellents pour tout journal d'information, sont a resituer dans l'objectif même du medium que nous analysons qui a avant tout une vocation pedagogique. On doit donc conclure que le nombre de lecteurs attentifs de la Gazette est faible.

Nous avons tracé dans ce rapport le portrait de nos lecteurs: Nous rejoignons principalement des femmes (65.4%); l'âge moyen de nos lecteurs est de 43 ans avec une sur-représentation des catégories d'âge de 55 ans et plus; la scolarité moyenne est de 11.3 année de scolarité, seulement le tiers de nos lecteurs faisant partie de notre clientèle-cible; le revenu familial moyen est de $12,000.

L'analyse de l'utilisation de la Gazette dans le réseau du lecteur nous amène à conclure qu'elle y est bien diffusée puisque 48% des lecteurs discutent de son contenu avec des personnes de leur entourage et que 64% d'entre eux

déclarent que d'autres personnes consultent leur exemplaire. Ce qui nous permet d'affirmer que la "Gazette" a un rayonnement plus grand que son nombre absolu de lecteurs.

Le lecteur de la Gazette est un lecteur assidu, puisque 90% d'entre eux disent avoir lu les autres numéros de la Gazette. En ce qui a trait à la relation avec les autres media, on peut dire que ce n'est qu'au niveau de la télévision que les clientèles se recoupent. Un lecteur de la Gazette sur deux est aussi un téléspectateur de Multi-Media.

Dans l'ensemble la satisfaction est très forte, tant pour les thèmes développés, que pour la forme du journal. Cependant les mécanismes d'auto-évaluation (jeux et exercices) ne sont pas appréciés par la majorité des lecteurs, qui d'ailleurs ne les font pas.

Notre analyse de l'apprentissage nous a amené à conclure à une rétention faible (45% des lecteurs se rappelle un article de la Gazette) et à un apprentissage plus faible encore (21.1% pouvant dire ce qu'ils ont appris).

Notre critère pour évaluer l'intensité de l'apprentissage a été établi à partir des objectifs mêmes du journal qui étaient précisément de maximiser cet apprentissage. En effet, pour que nous puissions conclure à un cheminement pédagogique significatif chez les lecteurs, il faudrait atteindre un niveau de rétention qui ne nous semble pas avoir été atteint ici.

Cette conclusion nous amène à formuler des hypothèses explicatives. En effet, on peut se demander premièrement si le faible niveau d'apprentissage que nous avons constaté est dû à l'instrument pédagogique que lui-même. Nous vérifierons cette hypothèse dans le deuxième projet sur la Gazette.

Deuxièmement, on peut se demander si la situation d'apprentissage est apte à créer un climat propice à un cheminement pédagogique chez le lecteur. En effet, la réception du journal par la poste, rarement accompagné dans les faits par le support d'autres moyens pédagogiques, de même que la faible motivation à l'inscription nous porte à nous interroger sur l'efficacité de cette situation d'apprentissage.

Troisièmement, on peut se demander si la Gazette n'est pas de fait percue par nos lecteurs comme un journal d'information plus détaillé plutôt que comme un instrument pédagogique.

II - ANALYSE DE LA RETENTION DES CONTENUS DE LA GAZETTE

INTRODUCTION

1 - GENESE ET OBJECTIFS DU PROJET:

Tout comme l'étude sur "L'utilisation de la Gazette de Multi-Media par les abonnés", le présent projet fut élaboré au printemps 1976 tant pour répondre aux questions que se posaient les gens de la Gazette sur l'impact de leur travail que pour cueillir des données sur ce médium en vue de l'évaluation du programme.

Alors que le premier projet voulait surtout vérifier le type d'utilisation que les abonnés font de la Gazette ainsi que le degré de satisfaction des lecteurs, ce deuxième projet veut mesurer l'apprentissage réalisé par les lecteurs. Nous avons appris ce qu'un abonné fait de la Gazette, s'il la lit, comment il la lit, s'il en est satisfait, nous verrons maintenant ce qu'un lecteur retient de sa lecture de la Gazette en tant qu'instrument pédagogique. De plus, l'échantillon ayant été composé en tenant compte de l'abonnement et de la scolarité, nous pourrons vérifier si ces variables influencent le degré d'apprentissage: nous allons aussi vérifier si le sexe, l'âge, l'occupation et le revenu ne sont pas reliés à des différences dans le degré d'apprentissage.

2 - METHODOLOGIE:

Il nous est apparu que la meilleure méthode pour mesurer l'apprentissage réalisé par les lecteurs au contact du mé-

dium était de les questionner sur les informations et opinions contenues dans la Gazette, suite à la lecture. Nous avons donc réuni des personnes auxquelles nous avons demandé de lire un exemplaire de la Gazette: puis nous leur avons demandé de répondre à un questionnaire sur ce qu'elles venaient de lire. De façon plus détaillée, voici comment se sont déroulées les différentes opérations:

Il s'agissait d'abord de sélectionner un numéro de la Gazette, l'objet de la mesure devant être le même pour tous. Nous n'avons pris en considération que les numéros de la saison 75-76 déjà en circulation, de façon à ce que la recherche porte sur la présentation la plus récente du journal. Un numéro fut ensuite choisi au hasard: vol. 4, no 5, novembre 1975.

Puis, nous avons déterminé que la meilleure façon de mesurer les apprentissages réalisés à la lecture de la Gazette consistait en un questionnaire semblable à un test scolaire, avec des choix de réponses, des vrai ou faux, etc. Nous avons alors fait une analyse du contenu du journal, ce qui nous a permis d'identifier les contenus suivants: quatre dossiers, soit la situation des assistés sociaux (4 pages), les comportements face à Noël (4 pages), la répartition des tâches dans le couple (2 pages), les parents et la contraception chez les adolescents (2 pages), et finalement 3 pages d'information sur les activités de Multi-Media (ces pages comportant cependant de la publicité, des espaces blancs et de l'information non-pédagogique, nous avons considéré qu'il n'y avait en fait qu'une page et demie d'informations pertinentes à notre recherche). Nous avons ensuite élaboré un ensemble de questions pertinentes couvrant tous les contenus et nous avons distribué les points accordés pour des bonnes réponses en respectant l'im-

portance relative de chacun de ces contenus à l'intérieur de la Gazette.

La taille de l'échantillon d'individus qui répondraient à ce questionnaire fut fixée à 200 personnes avec des filtres concernant l'abonnement et la scolarité, de façon à obtenir quatre groupes d'environ 50 personnes chacun: des abonnés ayant 7 ans et moins de scolarité, des abonnés ayant 8 ans et plus de scolarité, des non-abonnés ayant 7 ans et moins de scolarité et des non-abonnés ayant 8 ans et plus de scolarité. Nous avions ainsi un échantillon suffisamment large pour vérifier d'une part, ce qu'un lecteur retient de sa lecture de la Gazette, et d'autre part, si le fait d'y être abonné ou non (et donc de participer ou non dans une certaine mesure à un processus d'éducation non-traditionnelle) et d'avoir une scolarité plus ou moins forte (et donc d'avoir plus ou moins participé au processus traditionnel de scolarisation) ont une influence sur la quantité d'informations retenues.

3 - CUEILLETTE DES DONNEES:

Le Centre de Recherches sur l'Opinion Publique (C.R.O.P.) fut chargé de sélectionner les individus, de leur faire passer le test (i.e. lire la Gazette et répondre au questionnaire), puis de faire la codification des questionnaires et la perforation des cartes informatiques. Cependant, des difficultées imprévues dans la sélection des individus firent que C.R.O.P. ne put nous fournir que 125 tests complétés. A l'automne, nous avons fait compléter quelques questionnaires supplémentaires avec la collaboration de quelques animateurs de Multi-Media et de leurs groupes de travail. Cependant, la majorité du travail à compléter fut

finalement confiée à l'Institut de Cueillette de l'Information (INCI).

Les tests ont eu lieu à différents endroits: dans des salles de Multi-Media, de C.R.O.P., de l'INCI ainsi que sur les lieux de réunion de groupes Multi-Media. La procédure était toujours la même: le responsable distribuait un exemplaire de la Gazette à chacun (une dizaine de personnes par groupe) et les invitait à commencer à lire tous au même moment, en essayant de lire toutes les parties de la Gazette à l'intérieur de la demi-heure qui leur était allouée (des essais préalables nous ayant permis de déterminer que c'était la durée idéale); puis, le responsable ramassait les journaux et distribuait les questionnaires: ici encore, tous étaient invités à commencer au même moment: deux minutes étaient allouées pour répondre aux 2 premières questions, puis les répondants pouvaient prendre tout le temps nécessaire (habituellement entre 15 et 30 minutes) pour répondre au reste du questionnaire sans revenir sur les deux premières questions. Chaque répondant recevait finalement une somme minimale en compensation pour ses déplacements et sa participation.

Nous avons finalement obtenu 208 questionnaires complétés qui se répartissent comme suit selon les critères d'abonnement et de scolarisation, sauf pour 3 cas où il n'y a pas de réponse quant à l'abonnement ou à la scolarité:

38 abonnés de 7 ans et moins de scolarité
54 non-abonnés de 7 ans et moins de scolarité
54 abonnés de 8 ans et plus de scolarité
59 non-abonnés de 8 ans et plus de scolarité
205

RESULTATS

1 - L'APPRENTISSAGE GLOBAL:

La question fondamentale à laquelle nous voulions répondre par cette recherche est la suivante: "Lorsqu'ils lisent entièrement la Gazette, combien d'informations retiennent les lecteurs ?" Notre questionnaire comportait 26 questions auxquelles étaient rattachés 82 points pour des bonnes réponses: lorsqu'on ramène ce total à 100, il appert que le score global atteint en moyenne par les lecteurs est 65.9%. De la même façon que nous avons emprunté un modèle "scolaire" pour fabriquer notre questionnaire, nous croyons que la seule façon d'interpréter nos résultats est de les considérer comme s'ils étaient effectivement des résultats scolaires et que la note de passage requise est 60%. Ainsi les résultats de cette recherche nous permettent d'affirmer que lorsqu'une personne lit toute la Gazette, elle retient un pourcentage intéressant, soit 65.9%, des informations et opinions qui y sont inscrites.

2 - L'APPRENTISSAGE SUPERFICIEL:

Nos mesures permettent une appréciation plus détaillée de ce que les lecteurs retiennent du contenu de la Gazette. Ainsi nous avons d'abord vérifié à quel point ils retiennent les titres des articles et de quoi il est question dans les articles, autrement dit, le degré de rétention superficielle. Il appert que les lecteurs retiennent en moyenne 69.6% des titres d'articles et des sujets traités.

3 - L'APPRENTISSAGE SELON LES THEMES:

Nous avons aussi vérifié le pourcentage moyen d'informations et d'opinions retenues par les lecteurs pour chacun des contenus:

- les comportements face à Noël 73.8%
- la situation des assistés sociaux 70.4%
- les parents et la contraception chez les adolescents 67.3%
- l'information sur les activités de Multi-Media 54.0%
- la répartition des tâches dans le couple 44.1%

Il y a donc deux sections de la Gazette que les lecteurs retiennent sensiblement moins bien. Dans le cas de l'information sur les activités de Multi-Media, on peut se demander si ce n'est pas l'espèce d'éparpillement dans le journal, autrement dit une moindre mise en valeur visuelle par rapport aux dossiers qui serait responsable de cette faiblesse relative. Quant au dossier sur la répartition des tâches dans le couple, il a une caractéristique qui le différencie des trois autres et qui mérite d'être soulignée, même si on ne peut affirmer avec certitude qu'elle soit la cause de son impact moins grand: alors que les trois autres dossiers présentent à la fois des informations et des opinions, on ne trouve pratiquement dans celui-ci que l'opinion de la Gazette sur ce que devrait être la répartition des tâches dans le couple. Les présentations de faits et les suggestions d'attitudes ou de comportements ont un impact sensiblement égal lorsqu'elles sont utilisées de pair dans les autres dossiers, mais l'utilisation exclusive de modèles de comportement dans le cas présent est associée avec un impact moins

grand sur les lecteurs.

4 - L'APPRENTISSAGE PAR LES PHOTOGRAPHIES:

Nous avons inclus deux questions visant à mesurer l'apprentissage relié aux photographies: le score moyen obtenu par les lecteurs y est de 52.9%. Ce faible résultat s'explique peut-être par l'absence de legendes au bas des photos pour expliquer leur signification, contrairement à la pratique courante dans les journaux.[1]

5 - L'APPRENTISSAGE EN FONCTION DE L'ABONNEMENT ET DE IA SCOLARITE:

La Gazette se définit comme un instrument pédagogique prioritairement au service des laissés-pour-compte de l'école traditionnelle. Nous avons donc composé notre échantillon de façon à pouvoir vérifier si l'abonnement à la Gazette peut efficacement compenser chez les peu scolarisés pour l'habileté face à l'information qu'acquièrent habituellement ceux qui fréquentent l'école.

En réalité, il n'y a aucune de nos questions pour laquelle l'abonnement amène une différence significative[2] dans le score, alors que pour toutes les questions (26) sauf trois, le fait d'être plus scolarisé (8 années de scolarité et plus) est relié à une augmentation significative

---

1 - Cela fut d'ailleurs corrigé dans les numéros subséquents de la Gazette.

2 - Niveau de signification du test du X^2 à 95%. Le détail des résultats du test du X^2 pour toutes les questions et par toutes les variables est inclus en annexe.

du score de rétention d'information. Ainsi, sans nier que la Gazette puisse jouer un rôle dans un ensemble de moyens pédagogiques et que de toutes façons ses lecteurs retiennent toujours un certain pourcentage des informations qu'elle contient, il n'en reste pas moins qu'abonné ou pas, c'est toujours lorsqu'on est plus scolarisé qu'on retient le plus d'informations à la lecture de la Gazette. Cette situation est résumée par la confrontation des scores globaux qui suivent:

SOUS-ECHANTILLONS	SCORE GLOBAL EN %	NOMBRE
. abonnés, 7 ans et moins de scolarité	54.2	38
. abonnés, 8 ans et plus de scolarité	75.9	54
. non-abonnés, 7 ans et moins de scolarité	55.8	54
. non-abonnés, 8 ans et plus de scolarité	73.7	59
TOTAL:	65.9	205

6 - L'APPRENTISSAGE EN FONCTION DE CERTAINES VARIABLES SOCIO-ECONOMIQUES:

6.1 - LE SEXE:

Lorsqu'on compare les performances des lecteurs et des

lectrices au niveau de chacune des questions, il apparaît que les hommes obtiennent de meilleurs résultats dans 21 questions sur 26, cette supériorité n'étant cependant significative du point de vue du test du X^2 que dans 4 cas. Par ailleurs, la performance des hommes est significativement supérieure à celle des femmes au niveau du score global.

SEXE	SCORE GLOBAL EN %	NOMBRE
Hommes	70.0	63
Femmes	64.3	141
TOTAL:	66.0	204

6.2 - L'AGE:

A de rares exceptions près, plus on est jeune, plus on retient d'informations à la lecture de la Gazette (cette influence de l'âge étant probablement attribuable en bonne partie à une scolarité plus élevée chez les jeunes) comme le démontre le tableau suivant:

CATEGORIES D'AGE	SCORE GLOBAL EN %	NOMBRE
18 à 24 ans	81.2	23
25 à 34 ans	77.1	36
35 à 44 ans	71.7	35
45 à 54 ans	62.0	54
55 à 64 ans	53.7	37
65 et plus	51.8	15
TOTAL:	66.3	200

6.3 - L'OCCUPATION:

La position dans l'échelle des occupations amène des différences de performances significatives la plupart du temps, soit dans 17 questions sur 26. Même si la relation n'est pas toujours linéaire, il apparaît dans l'ensemble que plus on occupe une position élevée dans l'échelle des occupations (dans les faits ou potentiellement, comme dans le cas des étudiants), plus on retient d'informations à la lecture de la Gazette, comme l'illustre bien la distribution des scores globaux selon les occupations:

CATEGORIES D'OCCUPATION:	SCORE EN %	NOMBRE
- professions libérales, gérance et administration	86.1	16
- semi-"professionnels" et petits administrateurs	80.2	16
- étudiants	77.2	9
- cols blancs	72.6	23
- ouvriers	65.7	34
- ménagères	59.1	91
- retraités et chômeurs ...	57.9	12
TOTAL:	66.3	201

6.4 - LE REVENU:

Bien que les différences de performance ne soient pas très souvent significatives (seulement dans 8 questions sur 26) et que la relation soit loin d'être toujours linéaire, il y a tout de même une certaine tendance qui veut que plus on a des revenus élevés, plus on retient d'informations à la lecture de la Gazette. Cette tendance est particulièrement évidente au niveau des scores globaux:

REVENU FAMILIAL	SCORE GLOBAL EN %	NOMBRE
moins de 5,000	62.0	37
de 5000 à 6999	64.9	21
de 7000 à 8999	61.9	18
de 9000 à 10999	64.2	24
de 11000 à 12999	70.4	23
de 13000 à 14999	74.4	23
de 15000 à 19999	72.5	18
20000 et plus	80.2	14
TOTAL:	67.8	178

CONCLUSION

Les faits les plus importants qui se dégagent de cette recherche sont les suivants:

. Dans l'ensemble, on peut qualifier de satisfaisant le pourcentage d'informations et d'opinions que retiennent les lecteurs de la Gazette, soit 65.9%.

. Il semble que la Gazette, en tant que médium écrit, serait un instrument plus approprié pour la transmission d'informations que d'opinions. Lorsqu'il s'agit de modifier des attitudes, un autre médium, la télévision par exemple, serait peut-être plus approprié.

. Dans la mesure où la Gazette se présente comme un instrument pédagogique pour défavorisés, elle ne peut prétendre annuler les acquis et les effets d'une position plus privilégiée dans la société, puisque notre recherche démontre clairement qu'en général plus on est scolarisé, plus on est haut placé dans l'échelle des occupations et plus on a de revenus, plus on retient d'informations à la lecture de la Gazette.

CONCLUSION GENERALE

CONCLUSION GENERALE:

Si nous voulons mettre en relation les conclusions de ces deux recherches effectuées sur la Gazette de Multi-Media nous devons rappeler qu'elles visaient respectivement à mesurer l'utilisation de la Gazette par l'abonné et l'apprentissage réalisés par le journal. La première étude portant sur l'utilisation nous a menés aux conclusions suivantes: un assez bon pourcentage de nos abonnés lisent effectivement la Gazette, soit 69%, ceux-ci sont des lecteurs assidus et intéressés puisque près de la moitié d'entre eux discutent de son contenu avec des personnes de leur entourage. Ils sont de plus très satisfaits du contenu et de la forme du journal. Cependant la rétention chez ces mêmes abonnés est faible, puisque seulement 45% d'entre eux se rappele un sujet d'article de la Gazette et l'apprentissage l'est davantage, peu de gens, (21.1%) pouvant nous dire ce qu'ils ont appris.

Cette première recherche nous laissait donc face à une grande inconnue: la faiblesse de l'apprentissage réalisé par la lecture de la Gazette est-elle attribuable au medium lui-même ou aux conditions dans lesquelles il est lu?

Notre deuxième recherche nous permet de préciser cette inconnue. Cette recherche en effet consistait en l'administration d'un questionnaire-examen à des abonnés et à des non abonnés visant à mesurer leur score d'apprentissage.

Après avoir lu la Gazette, les lecteurs ont répondu à 26 questions sur le contenu du journal et leur score d'apprentissage fut de 65.9%. Ce score est donc beaucoup plus élevé que celui de notre sondage, qui était en effet de 21.1%.

Or, de la façon dont notre deuxième recherche fut menée, les lecteurs étaient alors placés dans des conditions d'apprentissage idéales: isolés des distractions quotidiennes, ils étaient donc uniquement centrés sur une lecture attentive du journal.

On peut donc en conclure que c'est la situation d'apprentissage i.e. les conditions dans lesquelles la Gazette est lue et non le medium en soi qui détermine un apprentissage élevé.

Bref, la Gazette a un bon impact d'apprentissage lorsqu'elle est lue dans de bonnes conditions d'apprentissage mais que les conditions habituelles dans lesquelles la Gazette est lue ne sont pas de bonnes conditions d'apprentissage.

ANNEXES

ANNEXE DE L'ANALYSE DE L'UTILISATION DE LA GAZETTE PAR LES ABONNES

Tableau 1 Répartition des lecteurs selon certains groupes d'âge

	N	%
18 - 24 ans	218	9.0 %
25 - 34 ans	474	19.7 %
35 - 44 ans	571	23.8 %
45 - 54 ans	470	19.6 %
55 - 64 ans	375	15.6 %
65 ans et plus	288	12.0 %
Total:	2396	100 %

Tableau 2 Répartition des lecteurs selon certains niveaux de scolarité

	N	%
7 ans et moins	394	15.8 %
8 - 9 ans	440	17.6 %
10 - 11 ans	449	18.0 %
12 - 13 ans	546	21.9 %
14 - 15 ans	326	13.1 %
16 ans et plus	330	13.2 %
Total:	2485	100 %

Tableau 3 Répartition des lecteurs selon le type d'emploi du répondant

	N	%
Professionnels	72	2.8 %
Gérance et administration	44	1.7 %
Semi-professionnels	352	14.1 %
Petite gérance et administration	52	2.0 %
Collets blancs et employés de bureau	201	12.0 %
Ouvriers spécialisés	137	5.4 %
Ouvriers semi-spécialisés	87	4.3 %
Cultivateurs	49	1.9 %
Chômeurs	23	0.9 %
Etudiants	142	5.6 %
Ménagères	904	36.2 %
Retraités	226	9.0 %
Total:	2,496	100 %

Tableau 4 Répartition des lecteurs selon certaines catégories de revenus familiaux

	N	%
- de $5,000	359	16.2 %
de 5,000 à 6,999	265	11.9 %
de 7,000 à 8,999	128	5.7 %
de 9,000 à 10,999	307	13.8 %
de 11,000 à 12,999	223	10.0 %
de 13,000 à 14,999	220	9.9 %
de 15,000 à 19,999	326	14.7 %
de 20,000 et plus	341	15.4 %
Total:	2,210	100 %

Distributions détaillées quant à la satisfaction

Tableau 5 — Satisfaction globale

	N	%
Très satisfaits	1554	62.9 %
Plutôt satisfaits	807	32.7 %
Plutôt insatisfaits	101	4.1 %
Très insatisfaits	8	.3 %
Total:	2470	100 %

Tableau 6 — Correspondance entre les sujets présentés dans la Gazette et les questions que se posent les lecteurs

	N	%
Beaucoup	1236	50.8 %
Un peu	1017	41.8 %
Pas tellement	161	6.6 %
Pas du tout	18	.8 %
Total:	2432	100 %

Tableau 7 — Capacité des sujets présentés de répondre aux questions que se posent les lecteurs

	N	%
Beaucoup	981	40.2 %
Un peu	1186	48.6 %
Pas tellement	233	9.5 %
Pas du tout	40	1.7 %
Total:	2440	100 %

Tableau 8 Satisfaction quant à la présentation du journal

	N	%
Très satisfaits	1886	76.4 %
Plutôt satisfaits	487	19.7 %
Plutôt insatisfaits	80	3.2 %
Très insatisfaits	17	.7 %
Total:	2470	100 %

Tableau 9 Evaluation quant à la longueur des articles

	N	%
D'une bonne longueur	1974	81.4 %
Trop courts	278	11.4 %
Trop longs	174	7.2 %
Total:	2426	100 %

Tableau 10 Evaluation de la lisibilité des articles

	N	%
Très faciles à comprendre	1192	48.3 %
Faciles à comprendre	1180	47.8 %
Difficiles à comprendre	92	3.7 %
Très difficiles à comprendre	3	.1 %
Total:	2467	100 %

Tableau 11 Satisfaction par rapport au nombre de photos

	N	%
Suffisant	1926	79.6 %
Pas assez	426	17.6 %
Trop	68	2.8 %
Total:	2420	100 %

Tableau 12 Satisfaction par rapport aux jeux et exercices

	N	%
Aiment beaucoup	555	22.7 %
Aiment un peu	456	18.6 %
Aiment pas tellement	537	21.9 %
Aiment pas du tout	900	36.8 %
Total:	2448	100 %

Tableau 13 Faire les jeux et exercices

	N	%
Oui, tous	154	6.3 %
Oui, plusieurs	276	11.2 %
Oui, quelques-uns	644	26.2 %
Non	1385	56.3 %
Total:	2459	10 %

Le sexe et la satisfaction

Tableau 14 Satisfaction globale

		Satisfaits		Insatisfaits		Total
		Très	Plutôt	Plutôt	Très	
Femmes	N	1094	447	67	8	1616
	%	67.7	27.7	4.1	.5	100
Hommes	N	460	360	34	0	854
	%	53.9	42.1	4.0	0	100

Tableau 15 Correspondance entre les sujets présentés dans la Gazette et les questions que se posent les lecteurs

		Satisfaits		Insatisfaits		Total
		Très	Plutôt	Plutôt	Très	
Femmes	N	850	616	124	8	1597
	%	53.2	38.6	7.7	.5	100
Hommes	N	386	401	37	10	835
	%	46.2	48.0	4.5	1.2	100

Tableau 16 Capacité des sujets présentés de répondre aux questions que se posent les lecteurs

		Beaucoup	Un peu	Pas tellement	Pas du tout	Total
Femmes	N	682	753	148	16	1599
	%	42.7	47.1	9.2	1.0	100
Hommes	N	299	434	85	24	842
	%	35.5	51.5	10.1	2.9	100

L'âge et la satisfaction

Tableau 17 Satisfaction globale

	Satisfaits				Insatisfaits				Total	
	Très		Plutôt		très		Plutôt			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
18-24 ans	68	32.1	133	63.4	9	4.5	0	0	210	9.0
25-34 "	257	54.2	197	41.6	20	4.2	0	0	474	20.3
35-44 "	346	62.4	163	29.5	37	6.6	8	1.4	554	23.8
45-54 "	315	70.7	102	22.9	28	6.4	0	0	445	19.1
55-64 "	288	78.6	79	21.4	0	0	0	0	367	15.7
65 ans et plus	206	73.5	71	25.4	3	1.1	0	0	280	12.0
									2330	100.0

Tableau 18 Satisfaction quant à la présentation du journal

	Satisfaits				Insatisfaits				Total	
	Très		Plutôt		Très		Plutôt			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
18-24 ans	112	53.4	68	32.1	30	14.4	0	0	210	9.0
25-34 "	364	78.1	77	16.6	16	3.4	8	1.8	466	20.0
35-44 "	438	77.9	97	17.3	19	3.4	8	1.5	563	24.1
45-54 "	337	75.8	105	23.6	3	.7	0	0	445	17.1
55-64 "	303	82.8	52	14.1	11	3.1	0	0	367	15.7
65 ans et plus	231	82.5	49	17.5	0	0	0	0	280	12.0
									2330	100

Tableau 19 Faire les jeux et exercices

	Tous		Plusieurs		Quelques-uns		Aucun		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
18-24 ans	21	9.9	16	7.6	91	43.3	82	39.2	210	9.1
25-34 "	20	4.3	76	16.1	143	30.3	232	49.3	471	20.3
35-44 "	46	8.3	36	6.5	143	25.7	330	59.5	554	23.9
45-54 "	27	6.2	28	6.4	110	24.6	280	62.8	445	19.2
55-64 "	28	7.7	33	8.9	90	24.6	215	58.8	367	15.8
65 ans et plus	8	3.1	26	9.5	42	15.5	195	71.9	272	11.7
									2319	100

La scolarité

Tableau 20 Satisfaction globale

		Satisfaits		Insatisfaits		Total
		Très	Plutôt	Plutôt	Très	
0 à 11 années de scolarité	N	894	328	21	0	1243
	%	71.9	26.4	1.7	0	100
12 années de scolarité et plus	N	637	456	77	8	1177
	%	54.1	38.7	6.5	.7	100

Tableau 21 Satisfaction quant à la présentation du journal

		Satisfaits		Insatisfaits		Total
		Très	Plutôt	Plutôt	Très	
0 à 11 années de scolarité	N	1012	231	9	0	1252
	%	80.8	18.4	.7	0	100
12 années de scolarité et plus	N	834	248	71	17	1169
	%	71.3	21.2	6.1	1.4	100

Tableau 22 — Evaluation quant à la longueur des articles

		D'une bonne longueur	Trop courts	Trop longs	Total
0 à 11 années de scolarité	N	1038	89	97	1224
	%	84.8	7.3	7.9	100
12 années de scolarité et plus	N	890	188	75	1153
	%	77.2	16.3	6.5	100

Tableau 23 — Satisfaction par rapport aux jeux et exercices

		Aiment				
		Beaucoup	Un peu	Pas tellement	Pas du tout	Total
0 à 11 années de scolarité	N	282	275	242	440	1239
	%	22.7	22.1	19.5	35.5	100
12 années de scolarité et plus	N	258	175	277	448	1158
	%	22.3	15.1	23.9	38.6	100

Tableau 24 Evaluation de la lisibilité des articles

		Très faciles	Faciles	Difficiles	Très difficiles	Total
		A comprendre				
0 à 11 années de scolarité	N	508	665	65	3	1241
	%	41.0	53.6	5.2	.2	100
12 années de scolarité et plus	N	672	481	24	0	1177
	%	57.0	40.9	2.1	0	100

La télévision de Multi-Media et la satisfaction

Tableau 25 Satisfaction globale

		Satisfaits		Insatisfaits		Total
		Très	Plutôt	Plutôt	Très	
Téléspecteurs	N	470	144	9	0	623
	%	75.4	23.1	1.5	0	100
Non-téléspectateurs	N	953	566	71	8	1598
	%	59.7	35.4	4.4	.5	100

Tableau 26 Capacité des sujets présentés de répondre aux questions que se posent les lecteurs

		Beaucoup	Un peu	Pas tellement	Pas du tout	Total
Téléspectateurs	N	317	250	38	8	613
	%	51.8	40.8	6.1	1.3	100
Non-téléspectateurs	N	573	802	170	32	1578
	%	36.3	50.9	10.8	2.1	100

Tableau 27 Satisfaction par rapport aux jeux et exercices

		Aiment Beaucoup	Un peu	Pas tellement	Pas du tout	Total
Téléspectateurs	N	201	106	111	202	621
	%	32.3	17.0	17.8	32.5	100
Non-téléspectateurs	N	277	300	377	632	1587
	%	17.4	18.9	23.7	39.8	100

Tableau 28 — Faire les jeux et exercices

		Tous	Plusieurs	Quelques-uns	Aucun	Total
Téléspectateurs	N	58	102	128	337	624
	%	9.2	16.3	20.0	54.0	100
Non-téléspectateurs	N	81	151	477	881	1590
	%	5	9.4	30.0	55.4	100

Tableau 29 — Rétention de chaque article de la Gazette "Votre santé est-elle entre bonne mains ?"

Sujet de l'article	Nombre	%
1. Tous les articles	19	2.95
2. La télévision communautaire	8	1.24
3. Les loisirs	32	4.98
4. L'éducation	27	4.20
5. La santé	522	81.3
6. La participation	26	4.04
7. La vie rurale à Joliette	8	1.24
8. Jeux et questionnaires	0	0

Tableau 30 Rétention de chaque article de la Gazette "Projets de vacances"

Sujet de l'article	Nombre	%
1. Tous les articles	3	.78
2. Entre deux élections	24	6.29
3. Jeux et questionnaires	8	2.49
4. Les vacances	338	88.71
5. La participation	8	2.49
6. La commission administrative	0	0
7. Les soins dentaires	0	0

Tableau 31 Rétention de chaque article de la Gazette "Le travailleur et son avenir dans l'industrie"

Sujet de l'article	Nombre	%
1. Tous les articles	17	13
2. Le travailleur et ses ressources	19	14.7
3. Le travailleur et l'industrie	43	33.3
4. Les intérêts du consommateur	3	2.3
5. Le travailleur et les politiques du travail	19	14.7
6. Autre métier, autre vie	0	0
7. L'agriculture au Lac-St-Jean	24	18.6
8. L'assurance-chômage	4	3.10

Tableau 32 Apprentissage par sujet d'article de la Gazette "Votre santé est-elle entre bonne mains"

Sujet de l'article	Nombre	%
1. Tous les articles	17	5.19
2. Jeux et questionnaires	0	0
3. La télévision communautaire	8	2.44
4. Les loisirs	11	3.36
5. L'éducation	44	13.45
6. La santé	222	69.89
7. La participation	25	.64
8. La vie rurale à Joliette	0	0

Tableau 33 Apprentissage par sujet d'article de la Gazette "Projets de vacances"

Sujet de l'article	Nombre	%
1. Tous les articles	19	15.7
2. Les soins dentaires	8	6.61
3. Entre deux élections	16	13.2
4. Jeux et questionnaires	0	0
5. La participation	11	9.09
6. Les vacances	67	55.37
7. La commission administrative	0	0

Tableau 34 Apprentissage par sujet d'article de la Gazette "Le travailleur et son avenir dans l'industrie"

Sujet de l'article	Nombre	%
1. Tous les articles	12	10.61
2. Le travailleur et ses ressources	11	9.73
3. Le travailleur et l'industrie	18	15.92
4. Les intérêts du consommateur	19	16.81
5. Le travailleur et les politiques du travail	17	15.04
6. Autre métier, autre vie	0	0
7. L'agriculture au Lac-St-Lac	35	30.97
8. L'assurance-chômage	1	.88

SCORES MOYENS PAR QUESTION EN CHIFFRES ABSOLUS ET EN %

QUESTION	SCORE MOYEN/MAXIMUM POSSIBLE			SCORE EN %
1	7.053	/	10	70.5
2	6.870	/	10	68.7
3	2.135	/	3	71.2
4	1.976	/	3	65.9
5	1.745	/	3	58.2
6	2.149	/	3	71.6
7	2.567	/	3	85.6
8	2.091	/	3	69.7
9	4.087	/	5	81.7
10	1.726	/	3	57.6
11	6.130	/	8	76.6
12	.620	/	1	62.0
13	.716	/	1	71.6
14	4.327	/	6	72.1
15	.466	/	1	46.6
16	4.115	/	6	68.6
17	.543	/	1	54.3
18	.255	/	1	25.5
19	.524	/	1	52.4
20	.683	/	1	68.3
21	.447	/	1	44.7
22	.758	/	1	75.8
23	.279	/	1	27.9
24	2.962	/	5	59.2
25	.567	/	1	56.7
26	.490	/	1	49.0
GLOBAL	54.071	/	82	65.9

NIVEAU DE SIGNIFICATION DU TEST DU X^2 PAR QUESTION POUR TOUTES LES VARIABLES

QUESTION	ABONNEMENT	SCOLARITE	SEXE	AGE	OCCUPATION	REVENU
1	.61	.00	.22	.00	.00	.11
2	.34	.00	.13	.00	.00	.12
3	.09	.00	.11	.00	.00	.02
4	.68	.00	.02	.00	.00	.38
5	.65	.04	.59	.90	.66	.62
6	.53	.21	.89	.12	.68	.86
7	.11	.00	.52	.02	.31	.62
8	.30	.00	.65	.07	.05	.01
9	.83	.00	.97	.00	.02	.05
10	.76	.24	.22	.02	.09	.32
11	.19	.00	.94	.00	.01	.09
12	.38	.00	.15	.00	.00	.02
13	.35	.00	.22	.02	.02	.61
14	.33	.00	.59	.00	.00	.00
15	.76	.00	.02	.00	.00	.21
16	.48	.00	.47	.02	.01	.10
17	.74	.00	.11	.00	.00	.03
18	.78	.00	.66	.00	.00	.21
19	.39	.00	.04	.00	.00	.02
20	.72	.00	.13	.02	.05	.51
21	.71	.00	.34	.00	.00	.02
22	.99	.00	.70	.00	.05	.02
23	.28	.00	.04	.00	.00	.06
24	.08	.01	.08	.00	.56	.15
25	.25	.97	.19	.86	.43	.96
26	.80	.03	.16	.00	.03	.36
GLOBAL		.00	.02	.00	.00	.01